

Interactions stratégiques dynamiques

D. Henriët

Ecole centrale Marseille, 2014

Introduction

Objectifs : présentation du problème

- Analyse de situations avec interactions stratégiques dynamiques
- Plusieurs acteurs ont des comportements (non coopératifs et stratégiques) qui influencent l'évolution d'un système
- Exemple :
 - pêcheurs prélevant sur une ressource (renouvelable) de poissons.
- La tragédie des communs : le prélèvement est trop important.

Introduction

Objectifs : présentation du problème

- Analyse de situations avec interactions stratégiques dynamiques
- Plusieurs acteurs ont des comportements (non coopératifs et stratégiques) qui influencent l'évolution d'un système
- Exemple :
 - pêcheurs prélevant sur une ressource (renouvelable) de poissons.
- La tragédie des communs : le prélèvement est trop important.

Introduction

Objectifs : présentation du problème

- Analyse de situations avec interactions stratégiques dynamiques
- Plusieurs acteurs ont des comportements (non coopératifs et stratégiques) qui influencent l'évolution d'un système
- Exemple :
 - pêcheurs prélevant sur une ressource (renouvelable) de poissons.
- La tragédie des communs : le prélèvement est trop important.

Introduction

Objectifs : présentation du problème

- Analyse de situations avec interactions stratégiques dynamiques
- Plusieurs acteurs ont des comportements (non coopératifs et stratégiques) qui influencent l'évolution d'un système
- Exemple :
 - pêcheurs prélevant sur une ressource (renouvelable) de poissons.
- La tragédie des communs : le prélèvement est trop important.

Introduction

Enoncé du problème

- Un système décrit par une variable d'état $x(t)$. Par exemple, le stock de poissons.
- Agents qui, à chaque instant, exécutent chacun une action $v_i(t)$ qui influence le système :

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

Les pêcheurs prélèvent sur la ressource...

- Chaque agent retire une "utilité" instantanée :

$$U_i(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

- et une utilité finale $A(x(T))$

Introduction

Enoncé du problème

- Un système décrit par une variable d'état $x(t)$. Par exemple, le stock de poissons.
- Agents qui, à chaque instant, exécutent chacun une action $v_i(t)$ qui influence le système :

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

Les pêcheurs prélèvent sur la ressource...

- Chaque agent retire une "utilité" instantanée :

$$U_i(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

- et une utilité finale $A(x(T))$

Introduction

Enoncé du problème

- Un système décrit par une variable d'état $x(t)$. Par exemple, le stock de poissons.
- Agents qui, à chaque instant, exécutent chacun une action $v_i(t)$ qui influence le système :

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

Les pêcheurs prélèvent sur la ressource...

- Chaque agent retire une "utilité" instantanée :

$$U_i(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

- et une utilité finale $A(x(T))$

Introduction

Enoncé du problème

- Si les v_i sont données, l'utilité totale atteinte par l'agent i est :

$$\int_{t_0}^T U_i(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t)) dt + A(x(T))$$

avec :

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

$$x(t_0) = x_0$$

- Evidemment, chaque joueur i qui contrôle v_i va vouloir "jouer au mieux" pour lui...
- Quels concepts d'équilibre ? Regardons d'abord pour 1 joueur!

Introduction

Enoncé du problème

- Si les v_i sont données, l'utilité totale atteinte par l'agent i est :

$$\int_{t_0}^T U_i(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t)) dt + A(x(T))$$

avec :

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

$$x(t_0) = x_0$$

- Evidemment, chaque joueur i qui contrôle v_i va vouloir “jouer au mieux” pour lui...
- Quels concepts d'équilibre ? Regardons d'abord pour 1 joueur!

Introduction

Enoncé du problème

- Si les v_i sont données, l'utilité totale atteinte par l'agent i est :

$$\int_{t_0}^T U_i(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t)) dt + A(x(T))$$

avec :

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

$$x(t_0) = x_0$$

- Evidemment, chaque joueur i qui contrôle v_i va vouloir “jouer au mieux” pour lui...
- Quels concepts d'équilibre ? Regardons d'abord pour 1 joueur!

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- Supposons que pour tout contrôle admissible v , l'équation $\dot{x}(t) = f(t, x(t), v(t))$, avec $x(t_0) = x_0$ a une solution notée $x_v(t)$

- Posons

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- On a :

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + \int_{t_0+h}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- C'est à dire

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + V(t_0+h, x_v(t_0+h)) \right\}$$

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- Supposons que pour tout contrôle admissible v , l'équation $\dot{x}(t) = f(t, x(t), v(t))$, avec $x(t_0) = x_0$ a une solution notée $x_v(t)$

- Posons

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- On a :

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + \int_{t_0+h}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- C'est à dire

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + V(t_0+h, x_v(t_0+h)) \right\}$$

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- Supposons que pour tout contrôle admissible v , l'équation $\dot{x}(t) = f(t, x(t), v(t))$, avec $x(t_0) = x_0$ a une solution notée $x_v(t)$

- Posons

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- On a :

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + \int_{t_0+h}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- C'est à dire

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + V(t_0+h, x_v(t_0+h)) \right\}$$

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- Supposons que pour tout contrôle admissible v , l'équation $\dot{x}(t) = f(t, x(t), v(t))$, avec $x(t_0) = x_0$ a une solution notée $x_v(t)$

- Posons

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- On a :

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + \int_{t_0+h}^T U(t, x_v(t), v(t)) dt + A(x_v(T)) \right\}$$

- C'est à dire

$$V(t_0, x_0) = \max_{v(\cdot)} \left\{ \int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt + V(t_0 + h, x_v(t_0 + h)) \right\}$$

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- En supposant la fonction valeur (ie l'utilité totale optimale quand on démarre à t avec un système dans l'état x), connue
- Si on contrôle avec v entre t_0 et $t_0 + h$, on se retrouvera (à $t_0 + h$) avec un système dont l'état sera $x_v(t_0 + h)$. Donc avec une valeur égale à $V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$.
- Le contrôle v a deux effet : un effet immédiat $\int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt$ et un effet futur $V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$
- En divisant par h et en faisant tendre vers 0, on doit avoir pour tout t_0, x_0 :

$$0 = \max_v \left\{ U(t_0, x_0, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t_0, x_0) f(t_0, x_0, v) \right\} + \frac{\partial V}{\partial t}(t_0, x_0)$$

- Avec la condition terminale :

$$V(T, x) = A(x)$$

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- En supposant la fonction valeur (ie l'utilité totale optimale quand on démarre à t avec un système dans l'état x), connue
- Si on contrôle avec v entre t_0 et $t_0 + h$, on se retrouvera (à $t_0 + h$) avec un système dont l'état sera $x_v(t_0 + h)$. Donc avec une valeur égale à $V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$.

- Le contrôle v a deux effet : un effet immédiat

$$\int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt \text{ et un effet futur } V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$$

- En divisant par h et en faisant tendre vers 0, on doit avoir pour tout t_0, x_0 :

$$0 = \max_v \left\{ U(t_0, x_0, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t_0, x_0) f(t_0, x_0, v) \right\} + \frac{\partial V}{\partial t}(t_0, x_0)$$

- Avec la condition terminale :

$$V(T, x) = A(x)$$

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- En supposant la fonction valeur (ie l'utilité totale optimale quand on démarre à t avec un système dans l'état x), connue
- Si on contrôle avec v entre t_0 et $t_0 + h$, on se retrouvera (à $t_0 + h$) avec un système dont l'état sera $x_v(t_0 + h)$. Donc avec une valeur égale à $V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$.

- Le contrôle v a deux effet : un effet immédiat

$$\int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt \text{ et un effet futur } V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$$

- En divisant par h et en faisant tendre vers 0, on doit avoir pour tout t_0, x_0 :

$$0 = \max_v \left\{ U(t_0, x_0, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t_0, x_0) f(t_0, x_0, v) \right\} + \frac{\partial V}{\partial t}(t_0, x_0)$$

- Avec la condition terminale :

$$V(T, x) = A(x)$$

Rappels à 1 joueur : contrôle optimal

- En supposant la fonction valeur (ie l'utilité totale optimale quand on démarre à t avec un système dans l'état x), connue
- Si on contrôle avec v entre t_0 et $t_0 + h$, on se retrouvera (à $t_0 + h$) avec un système dont l'état sera $x_v(t_0 + h)$. Donc avec une valeur égale à $V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$.

- Le contrôle v a deux effet : un effet immédiat

$$\int_{t_0}^{t_0+h} U(t, x_v(t), v(t)) dt \text{ et un effet futur } V(t_0 + h, x_v(t_0 + h))$$

- En divisant par h et en faisant tendre vers 0, on doit avoir pour tout t_0, x_0 :

$$0 = \max_v \left\{ U(t_0, x_0, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t_0, x_0) f(t_0, x_0, v) \right\} + \frac{\partial V}{\partial t}(t_0, x_0)$$

- Avec la condition terminale :

$$V(T, x) = A(x)$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- On a :

$$-\frac{\partial V}{\partial t}(t, x) = \max_v \left\{ U(t, x, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t, x) f(t, x, v) \right\}$$

- En dérivant par rapport à x et en utilisant le th de l'enveloppe, on a au point $(t, x, v^*(t, x))$

$$-\frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} = \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

- Sur la trajectoire posons $p(t) = \frac{\partial V}{\partial x}(t, x(t))$:

$$\dot{p}(t) = \frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f$$

- On obtient sur la trajectoire:

$$\dot{p}(t) = - \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- On a :

$$-\frac{\partial V}{\partial t}(t, x) = \max_v \left\{ U(t, x, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t, x) f(t, x, v) \right\}$$

- En dérivant par rapport à x et en utilisant le th de l'enveloppe, on a au point $(t, x, v^*(t, x))$

$$-\frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} = \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

- Sur la trajectoire posons $p(t) = \frac{\partial V}{\partial x}(t, x(t))$:

$$\dot{p}(t) = \frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f$$

- On obtient sur la trajectoire:

$$\dot{p}(t) = - \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- On a :

$$-\frac{\partial V}{\partial t}(t, x) = \max_v \left\{ U(t, x, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t, x) f(t, x, v) \right\}$$

- En dérivant par rapport à x et en utilisant le th de l'enveloppe, on a au point $(t, x, v^*(t, x))$

$$-\frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} = \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

- Sur la trajectoire posons $p(t) = \frac{\partial V}{\partial x}(t, x(t))$:

$$\dot{p}(t) = \frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f$$

- On obtient sur la trajectoire:

$$\dot{p}(t) = - \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- On a :

$$-\frac{\partial V}{\partial t}(t, x) = \max_v \left\{ U(t, x, v) + \frac{\partial V}{\partial x}(t, x) f(t, x, v) \right\}$$

- En dérivant par rapport à x et en utilisant le th de l'enveloppe, on a au point $(t, x, v^*(t, x))$

$$-\frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} = \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

- Sur la trajectoire posons $p(t) = \frac{\partial V}{\partial x}(t, x(t))$:

$$\dot{p}(t) = \frac{\partial^2 V}{\partial x \partial t} + \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} f$$

- On obtient sur la trajectoire:

$$\dot{p}(t) = - \left\{ \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} \right\}$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- Définissons le Hamiltonien

$$(t, x, p, v) \rightarrow H(t, x, p, v) \equiv U(t, x, v) + pf(t, x, v)$$

- soit alors :

$$H^*(t, x, p) = \max_v H(t, x, p, v)$$

- On a

$$\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x, p) = \frac{\partial U}{\partial x} + p \frac{\partial f}{\partial x}$$

- et donc :

$$\dot{p}(t) = -\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x(t), p(t))$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- Définissons le Hamiltonien

$$(t, x, p, v) \rightarrow H(t, x, p, v) \equiv U(t, x, v) + pf(t, x, v)$$

- soit alors :

$$H^*(t, x, p) = \max_v H(t, x, p, v)$$

- On a

$$\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x, p) = \frac{\partial U}{\partial x} + p \frac{\partial f}{\partial x}$$

- et donc :

$$\dot{p}(t) = -\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x(t), p(t))$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- Définissons le Hamiltonien

$$(t, x, p, v) \rightarrow H(t, x, p, v) \equiv U(t, x, v) + pf(t, x, v)$$

- soit alors :

$$H^*(t, x, p) = \max_v H(t, x, p, v)$$

- On a

$$\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x, p) = \frac{\partial U}{\partial x} + p \frac{\partial f}{\partial x}$$

- et donc :

$$\dot{p}(t) = -\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x(t), p(t))$$

Rappels à 1 joueur : autre approche

- Définissons le Hamiltonien

$$(t, x, p, v) \rightarrow H(t, x, p, v) \equiv U(t, x, v) + pf(t, x, v)$$

- soit alors :

$$H^*(t, x, p) = \max_v H(t, x, p, v)$$

- On a

$$\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x, p) = \frac{\partial U}{\partial x} + p \frac{\partial f}{\partial x}$$

- et donc :

$$\dot{p}(t) = -\frac{\partial H^*}{\partial x}(t, x(t), p(t))$$

Contrôle optimal: cas stationnaire

- Cas où les fonctions ne dépendent pas explicitement du temps et où $T = +\infty$:

$$\int_{t_0}^{+\infty} \exp(-\rho(t-t_0)) U_i(x(t), v_1(t), \dots, v_n(t)) dt$$
$$\dot{x}(t) = f(x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

- Alors : en posant $V(t, x) = \exp(-\rho t) J(x)$

$$\rho J(x_0) = \max_v \{ U(x_0, v) + J'(x_0) f(x_0, v) \}$$

Contrôle optimal: cas stationnaire

- Cas où les fonctions ne dépendent pas explicitement du temps et où $T = +\infty$:

$$\int_{t_0}^{+\infty} \exp(-\rho(t-t_0)) U_i(x(t), v_1(t), \dots, v_n(t)) dt$$

$$\dot{x}(t) = f(x(t), v_1(t), \dots, v_n(t))$$

- Alors : en posant $V(t, x) = \exp(-\rho t) J(x)$

$$\rho J(x_0) = \max_v \{ U(x_0, v) + J'(x_0) f(x_0, v) \}$$

Jeu à plusieurs (2) joueurs : 2 concepts

- Chacun des joueurs contrôle une partie de l'évolution du système.
- On peut imaginer d'abord le jeu où les stratégies sont les fonctions $v_1(t)$ et $v_2(t)$

Definition

Open loop : les stratégies du jeu sont les contrôles $v_i(t)$: chaque joueur s'engage initialement sur ce qu'il va faire à chaque instant.

- On peut imaginer que les stratégies sont des fonctions $v_i(t, x)$ (feed back)

Definition

Closed loop (ou feed back): les stratégies du jeu sont définies à chaque instant pour chaque état. $v_i(t, x)$.

Dans chacun des cas : équilibre de Nash et équilibre de Nash

Parfait...Rappels

Jeu à plusieurs (2) joueurs : 2 concepts

- Chacun des joueurs contrôle une partie de l'évolution du système.
- On peut imaginer d'abord le jeu où les stratégies sont les fonctions $v_1(t)$ et $v_2(t)$

Definition

Open loop : les stratégies du jeu sont les contrôles $v_i(t)$: chaque joueur s'engage initialement sur ce qu'il va faire à chaque instant.

- On peut imaginer que les stratégies sont des fonctions $v_i(t, x)$ (feed back)

Definition

Closed loop (ou feed back): les stratégies du jeu sont définies à chaque instant pour chaque état. $v_i(t, x)$.

Dans chacun des cas : équilibre de Nash et équilibre de Nash

Parfait...Rappels

Jeu à plusieurs (2) joueurs : 2 concepts

- Chacun des joueurs contrôle une partie de l'évolution du système.
- On peut imaginer d'abord le jeu où les stratégies sont les fonctions $v_1(t)$ et $v_2(t)$

Definition

Open loop : les stratégies du jeu sont les contrôles $v_i(t)$: chaque joueur s'engage initialement sur ce qu'il va faire à chaque instant.

- On peut imaginer que les stratégies sont des fonctions $v_i(t, x)$ (feed back)

Definition

Closed loop (ou feed back): les stratégies du jeu sont définies à chaque instant pour chaque état. $v_i(t, x)$.

Dans chacun des cas : équilibre de Nash et équilibre de Nash

Parfait...Rappels

Jeu à plusieurs (2) joueurs : 2 concepts

- Chacun des joueurs contrôle une partie de l'évolution du système.
- On peut imaginer d'abord le jeu où les stratégies sont les fonctions $v_1(t)$ et $v_2(t)$

Definition

Open loop : les stratégies du jeu sont les contrôles $v_i(t)$: chaque joueur s'engage initialement sur ce qu'il va faire à chaque instant.

- On peut imaginer que les stratégies sont des fonctions $v_i(t, x)$ (feed back)

Definition

Closed loop (ou feed back): les stratégies du jeu sont définies à chaque instant pour chaque état. $v_i(t, x)$.

Dans chacun des cas : équilibre de Nash et équilibre de Nash

Parfait...Rappels

Jeu à plusieurs (2) joueurs : 2 concepts

- Chacun des joueurs contrôle une partie de l'évolution du système.
- On peut imaginer d'abord le jeu où les stratégies sont les fonctions $v_1(t)$ et $v_2(t)$

Definition

Open loop : les stratégies du jeu sont les contrôles $v_i(t)$: chaque joueur s'engage initialement sur ce qu'il va faire à chaque instant.

- On peut imaginer que les stratégies sont des fonctions $v_i(t, x)$ (feed back)

Definition

Closed loop (ou feed back): les stratégies du jeu sont définies à chaque instant pour chaque état. $v_i(t, x)$.

Dans chacun des cas : équilibre de Nash et équilibre de Nash
Parfait...Rappels

Exemple

- Pêche : stock de poissons x , prélèvement h

$$\dot{x} = x(t)(1 - \ln(x(t))) - h(t)$$

- Utilité individuelle :

$$\int_t^{\infty} U(h(s)) \exp -rs ds = \int_t^{\infty} \ln(h(s)) \exp -rs ds$$

Question 1 : n pêcheurs qui se coordonnent. Soit $V(x)$ la valeur pour 1

- HJB :

$$rV(x) = \max_h [\ln(h) + V'(x)(x(1 - \ln(x)) - nh)]$$

- Maximisons :

$$\frac{1}{h} = nV'(x) \iff h = \frac{1}{nV'(x)}$$

Exemple

- D'où

$$rV = -\ln(nV'(x)) + V'(x(1 - \ln(x))) - 1$$

- Changement de variable $y = \ln(x)$, $W(y) = V(x)$:

$$xV'(x) = W'(y)$$

- Equa diff

$$rW = -\ln(nW'(y)\exp(-y)) + W'(1 - y) - 1$$

- Solution de la forme $W(y) = \alpha y + \beta$

$$r(\alpha y + \beta) = -\ln(n) - \ln(\alpha) + y + \alpha(1 - y) - 1$$

- D'où

$$\alpha = \frac{1}{1+r} \quad r\beta = -\ln(n) - \ln(\alpha) + \alpha - 1$$

$$V'(x) = \frac{\alpha}{x} \quad h = \frac{x}{\alpha n} = \frac{(1+r)x}{n}$$

Exemple

Closed loop : On fait l'hypothèse que la stratégie optimale est linéaire par rapport à $x = dx$

- HJB :

$$rV(x) = \max_h [\ln(h) + V'(x)(x(1 - \ln(x)) - h - (n-1)dx)]$$

- Maximisons :

$$\frac{1}{h} = V'(x) \iff h = \frac{1}{V'(x)}$$

- D'où

$$rV = -\ln(V'(x)) + V'(x)(x(1 - \ln(x)) - (n-1)d) - 1$$

- Changement de variable $y = \ln(x)$, $W(y) = V(x)$:

$$xV'(x) = W'(y)$$

- Equa diff

$$rW = -\ln(W'(y)\exp(-y)) + W'(1 - (n-1)d - y) - 1$$

Exemple

- Solution de la forme $W(y) = \alpha y + \beta$

$$r(\alpha y + \beta) = -\ln(\alpha) + y + \alpha(1 - y - (n-1)d) - 1$$

- D'où

$$\alpha = \frac{1}{1+r} \quad r\beta = -\ln(\alpha) - \alpha(n-1)d - 1$$

$$V'(x) = \frac{\alpha}{x} \quad h = \frac{x}{\alpha} = (1+r)x$$

Exemple en temps discret

- 2 pays CAP et small , 2 périodes, production polluante (EGS)

période	1	2	
prod. "CAP"	X	Y	
prod. "small"	x	y	
pollution	S_1	$S_2 = S_1 + X + x$	$S_3 = S_2 + Y + y$
Utilité CAP	$aX - \frac{1}{2}X^2 - \frac{1}{2}S_1^2$	$aY - \frac{1}{2}Y^2 - \frac{1}{2}S_2^2$	$-\frac{1}{2}S_3^2$
Utilité small	$ax - \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{2}S_1^2$	$ay - \frac{1}{2}y^2 - \frac{1}{2}S_2^2$	$-\frac{1}{2}S_3^2$

$$V^s(x, X, y, Y) = U_1^s(x, X) + U_2^s(x, X, y, Y)$$

$$V^c(x, X, y, Y) = U_1^c(x, X) + U_2^c(x, X, y, Y)$$

Exemple en temps discret

- 2 pays CAP et small , 2 périodes, production polluante (EGS)

période	1	2	
prod. "CAP"	X	Y	
prod. "small"	x	y	
pollution	S_1	$S_2 = S_1 + X + x$	$S_3 = S_2 + Y + y$
Utilité CAP	$aX - \frac{1}{2}X^2 - \frac{1}{2}S_1^2$	$aY - \frac{1}{2}Y^2 - \frac{1}{2}S_2^2$	$-\frac{1}{2}S_3^2$
Utilité small	$ax - \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{2}S_1^2$	$ay - \frac{1}{2}y^2 - \frac{1}{2}S_2^2$	$-\frac{1}{2}S_3^2$

$$V^s(x, X, y, Y) = U_1^s(x, X) + U_2^s(x, X, y, Y)$$

$$V^c(x, X, y, Y) = U_1^c(x, X) + U_2^c(x, X, y, Y)$$

- Equilibre de Nash sur les trajectoires :

$$V^s(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) \geq V^s(x, \hat{X}, y, \hat{Y})$$

$$V^c(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) \geq V^c(\hat{x}, X, \hat{y}, Y)$$

$$\frac{\partial V^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = \frac{\partial U_1^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = 0$$

$$\frac{\partial V^s}{\partial y}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = \frac{\partial U_2^s}{\partial y}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = 0$$

Exemple en temps discret : open loop

- Equilibre de Nash sur les trajectoires :

$$V^s(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) \geq V^s(x, \hat{X}, y, \hat{Y})$$

$$V^c(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) \geq V^c(\hat{x}, X, \hat{y}, Y)$$

$$\frac{\partial V^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = \frac{\partial U_1^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = 0$$

$$\frac{\partial V^s}{\partial y}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = \frac{\partial U_2^s}{\partial y}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = 0$$

Exemple en temps discret : closed loop

- On se place en début de période 2, x et X sont fixés.

Equilibre de Nash en période 2 : $\tilde{y}(x, X)$, $\tilde{Y}(x, X)$:

$$\frac{\partial U_2^s}{\partial y} (x, X, \tilde{y}(x, X), \tilde{Y}(x, X)) = 0$$

$$\frac{\partial U_2^C}{\partial Y} (x, X, \tilde{y}(x, X), \tilde{Y}(x, X)) = 0$$

On raisonne ensuite par "induction arrière" pour tout état du système :

- Utilités atteintes en période 1 ($i = s$ ou C):

$$U_1^i(x, X) + U_2^i(x, X, \tilde{y}(x, X), \tilde{Y}(x, X))$$

Exemple en temps discret : closed loop

- On se place en début de période 2, x et X sont fixés.

Equilibre de Nash en période 2 : $\tilde{y}(x, X)$, $\tilde{Y}(x, X)$:

$$\frac{\partial U_2^s}{\partial y} (x, X, \tilde{y}(x, X), \tilde{Y}(x, X)) = 0$$

$$\frac{\partial U_2^C}{\partial Y} (x, X, \tilde{y}(x, X), \tilde{Y}(x, X)) = 0$$

On raisonne ensuite par “induction arrière” pour tout état du système :

- Utilités atteintes en période 1 ($i = s$ ou C):

$$U_1^i(x, X) + U_2^i(x, X, \tilde{y}(x, X), \tilde{Y}(x, X))$$

Exemple en temps discret : closed loop

- Le jeu en période 1 est un “nouveau jeu” où les utilités atteintes intègrent l’effet sur l’avenir...
- A l’équilibre de Nash on aura nécessairement :

$$\begin{aligned} & \frac{\partial U_1^s}{\partial x}(x^*, X^*) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(x^*, \tilde{y}(x^*, X^*), \tilde{Y}(x^*, X^*)) \\ & + \frac{\partial U_2^s}{\partial Y}(x^*, \tilde{y}(x^*, X^*), \tilde{Y}(x^*, X^*)) \frac{\partial \tilde{Y}}{\partial x}(x^*, X^*) = 0 \end{aligned}$$

qui est différente de

$$\frac{\partial U_1^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = 0$$

Le terme supplémentaire est un effet stratégique : small anticipe que son action en période 1 aura une influence sur Y !

Exemple en temps discret : closed loop

- Le jeu en période 1 est un “nouveau jeu” où les utilités atteintes intègrent l’effet sur l’avenir...
- A l’équilibre de Nash on aura nécessairement :

$$\frac{\partial U_1^s}{\partial x}(x^*, X^*) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(x^*, \tilde{y}(x^*, X^*), \tilde{Y}(x^*, X^*)) \\ + \frac{\partial U_2^s}{\partial Y}(x^*, \tilde{y}(x^*, X^*), \tilde{Y}(x^*, X^*)) \frac{\partial \tilde{Y}}{\partial x}(x^*, X^*) = 0$$

qui est différente de

$$\frac{\partial U_1^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = 0$$

Le terme supplémentaire est un effet stratégique : small anticipe que son action en période 1 aura une influence sur Y !

Exemple en temps discret : closed loop

- Le jeu en période 1 est un “nouveau jeu” où les utilités atteintes intègrent l’effet sur l’avenir...
- A l’équilibre de Nash on aura nécessairement :

$$\begin{aligned} & \frac{\partial U_1^s}{\partial x}(x^*, X^*) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(x^*, \tilde{y}(x^*, X^*), \tilde{Y}(x^*, X^*)) \\ & + \frac{\partial U_2^s}{\partial Y}(x^*, \tilde{y}(x^*, X^*), \tilde{Y}(x^*, X^*)) \frac{\partial \tilde{Y}}{\partial x}(x^*, X^*) = 0 \end{aligned}$$

qui est différente de

$$\frac{\partial U_1^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}) + \frac{\partial U_2^s}{\partial x}(\hat{x}, \hat{X}, \hat{y}, \hat{Y}) = 0$$

Le terme supplémentaire est un effet stratégique : small anticipe que son action en période 1 aura une influence sur Y !

Summary

- The **first main message** of your talk in one or two lines.
 - The **second main message** of your talk in one or two lines.
 - Perhaps a **third message**, but not more than that.
-
- Outlook
 - What we have not done yet.
 - Even more stuff.